



Finansieret af
Den Europæiske Union



Plan- og
Landdistriktsstyrelsen

Digitalt koordinatormøde

Onsdag den 27. maj 2026

LEADER revision

- Oktober 2024 – første brev
- Februar 2025 – første møde
- September 2025 – brev med første ”findings”
- December 2025 – svarbrev fra os (og SGAV)
- 16. april 2026 –
- 4. maj 2026 – (foreløbig) sidste møde med Kommissionen
- Juni 2026 – referat med endelige ”findings”
- Efter juni 2026 – bøden størrelse fastlægges

Punkter fra Kommissionen 16. april 2026

- Rimelige priser
- Interessekonflikt
- SMV-status

Vejen frem

- Løbende proces – holder jer opdateret
- Sætter ind hvor vi kan se det brænder 🔥

Ændret praksis ved behandling af projektindstillinger

- Kvaliteten af begrundelser kontrolleres ved PLST's tilsyn med LAG

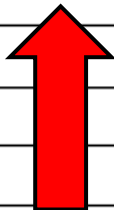
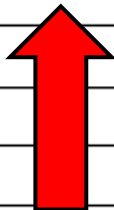
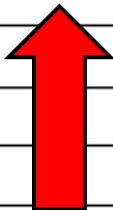
BEHANDLING AF INDKOMNE PROJEKTANSØGNINGER

J-nr.	Projektets titel	Ansøgt beløb angiv det beløb, som fremgår af den ansøgning som bestyrelsen skal behandle	Indstillet beløb angiv 0 kr., hvis ansøgningen ikke imødekommes	Endeligt antal samlede point som besluttet på mødet jf. nedenstående oversigt (SUM)	Begrundelse angiv begrundelse hvis der er givet afslag eller hvis indstillingsbeløbet er mindre end ansøgt	Projektets slutdato Skriv bestyrelsens beslutning om projektets slutdato	Anden national medfinansiering sæt kryds hvis projektet er indstillet med krav om anden national medfinansiering
							

Ændret praksis ved behandling af projektindstillinger

- Habilitet kontrolleres på personniveau ved navnetræk
- Familierelationer tjekkes ved stikprøver i forbindelse med PLST's tilsyn med bestyrelsesmøder
- Socioøkonomiske grupper kontrolleres ved sammenligning med driftsanmodning

ANGIVELSE AF BESTYRELSESMEDLEMMERNES DELTAGELSE I BEHANDLING AF PROJEKTANSØGNINGER PÅ MØDET

Bestyrelsesmedlem (angiv hvis suppleant)	Gruppe 1-4*	Deltog	Deltog ikke pga. afbud	Deltog ikke ** pga. inhabilitet	Eventuelle overvejelser vedr. habilitet (angiv også hvilket projekt overvejelserne vedrører)
					

*Angiv hvilken socioøkonomisk gruppe medlemmet repræsenterer. 1) Lokale borgere, 2) lokale virksomheder erhvervsorganisationer og fagforeninger, 3) Lokale foreninger fx natur-, miljø-, kultur-, borger- og fritidsforeninger, 4) Offentlige myndigheder.

** Hvis et medlem af bestyrelsen er inhabil i forhold til et konkret projekt, kan dette bestyrelsesmedlem ikke deltage i indstilling af projekter i den pågældende ansøgningsrunde. Dette gælder uanset om tilskudsrammen er større eller mindre end det beløb projektansøgningerne samlet set udgør.

Ændret praksis ved behandling af projektindstillinger

- Angivelse af Socioøkonomisk gruppe ved anmodning om driftsmidler

Ansøgning	Udbetalingsopgørelse	Oplysninger til EU	Udbetalingsindikator	Bilag		
1.2.0.02						
A. Afholdt generalforsamling						
Er referat af generalforsamling vedhæftet?				☐ Ja ☐ Nej		
B. Dokumentation for skiltning						
Er dokumentation for lovlig indkaldelse (annoncering) inkl. korrekt skiltning vedhæftet				☐ Ja ☐ Nej		
C. Dokumentation for revisorgodkendt regnskab						
Er revisorgodkendt regnskab for foreningen vedhæftet?				☐ Ja ☐ Nej		
D. Dokumentation for ændringer til vedtægterne						
Er der ændringer til vedtægterne? (Hvis ja vedhæft nye vedtægter)				☐ Ja ☐ Nej		
E. Bestyrelsessammensætning						
Gruppe 1 (Gr. 1): Lokale borgere. Gruppe 2 (Gr. 2): Lokale virksomheder, erhvervsorganisationer og fagforeninger. Gruppe 3 (Gr. 3): Lokale natur-, miljø-, kultur-, borger- og fritidsforeninger. Gruppe 4 (Gr. 4): Offentlige myndigheder, inklusiv de forlods udpegede medlemmer. *) Gruppe 5 (Gr. 5): Repræsentanter for fiskeri-interesser. Bemærk: Der sættes kryds i enten Gruppe 1, 2, 3 eller 4 samt i Gruppe 5, for personer, der repræsenterer fiskeri-interesser.						
Betegnelse	Navn	E-mail	Telefon	Bestyrelses Gruppe	Gruppe 5	Ny i bestyrelsen
Vælg... ▼				Vælg... ▼	☐	☐ Ja ☐ Nej
☒ Indsæt element						
F. Dokumentation for skiltning						
Er der sket ændringer siden sidste år? (Hvis ja, vedhæft fotodokumentation for fysisk skiltning og dokumentation for skiltning på sociale medier og hjemmeside)				☐ Ja ☐ Nej		
G. Evaluering af udviklingsstrategi						
Er evalueringen vedhæftet?				☐ Ja ☐ Nej		



Fokus er udelukkende på SMV-reglen for virksomhedsstørrelse

Ikke et incitament i LAG

Udgiftslofter
(reguleres lokalt)

Antal ansøgninger
(ingen grænse)

Hovedincitamentet

Virksomhedsstørrelse

Reglen: LAG-tilskud er forbeholdt små- og mikrovirksomheder (max 50 årsværk / max 10 mio. EUR i balance).

Risikoen: At opsplitte en stor virksomhed for at fremstå mindre er den primære risiko for omgåelse. Det er dette incitament, sagsbehandlerne jagter.

Hvad betyder "kunstig opdeling" i praksis?

Virksomhed X



80 ansatte

For stor til LAG-tilskud.

Grænse for lille virksomhed

Efter opdeling



Selskab A (40 ansatte)



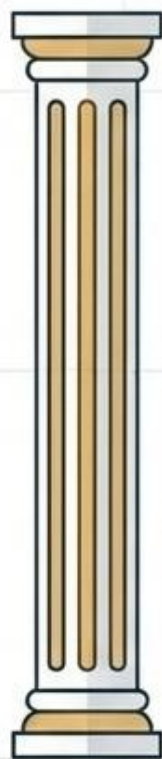
Selskab B (40 ansatte)



Samme reelle ejer, men nu under tærsklen.

Kunstig opdeling er, når en større virksomhed splittes op i flere mindre CVR-numre for at omgå reglerne. Det er denne praksis, PLST nu skal afdække.

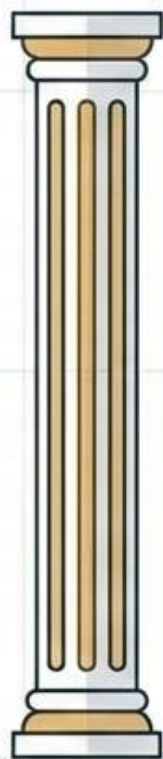
Tre nye fokusområder i sagsbehandlingen



1. Dokumentation af størrelse



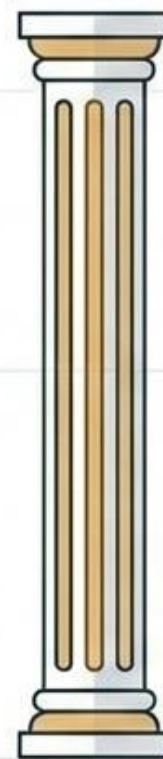
1. Dokumentation af størrelse
Tjek af årsværk og regnskabstal.



2. Den reelle ejer



2. Den reelle ejer
Undersøgelse af ejersammenfald og andre virksomheder.



3. Adresseforhold



3. Adresseforhold
Undersøgelse af addressesammenfald og husstandsmedlemmer.

Sagsbehandlerne følger nu en fast tjekliste for at sikre, at disse tre områder er fuldt dokumenteret på alle sager.

Uafhængighed – Når andres tal skal tælles med

Hvis ansøger ikke er en uafhængig virksomhed, skal vi tælle data fra de medejende selskaber med for at sikre, at SMV-grænsen ikke overskrides.

0 - 24% ejerskab



0% data medregnes.
Virksomheden anses for
at være uafhængig.

25 - 50% ejerskab



Data medregnes
forholdsmæssigt.
(Ejer en anden virksomhed 35%,
medregnes 35% af deres
regnskab og ansatte).

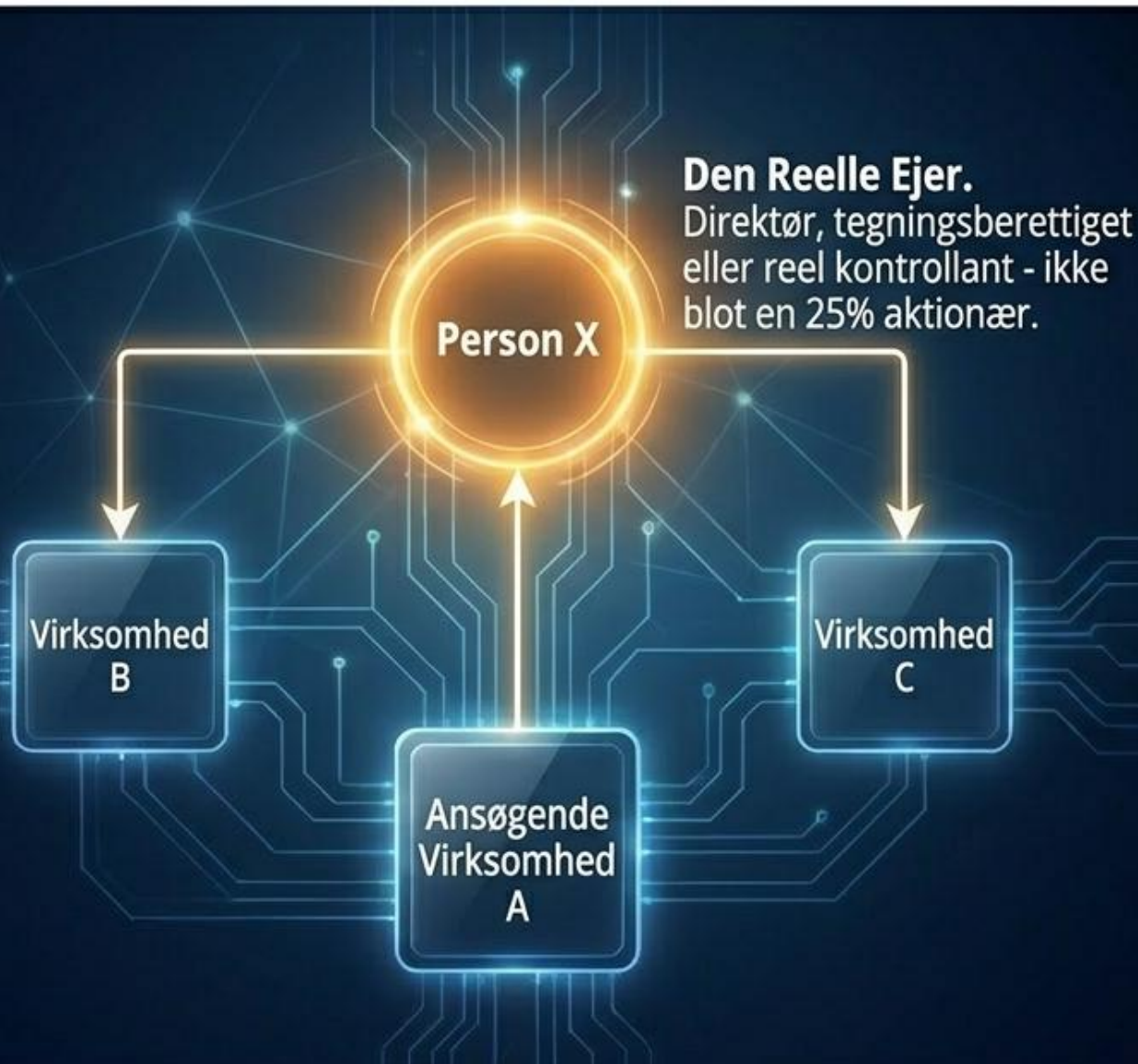
Over 50% ejerskab



100% af data
medregnes. Hele den
anden virksomheds
data lægges oveni
ansøgers.

Tjek B.3a: Jagten på de Reelle Ejere

Vi kigger efter personen med den faktiske kontrol – uanset ejerprocent.



Hvad tjekker vi?

Vi går ind under CVR-fanen 'Reelle Ejere' og søger på personens navn for at kortlægge alle deres aktive selskaber.

Hvad leder vi efter?

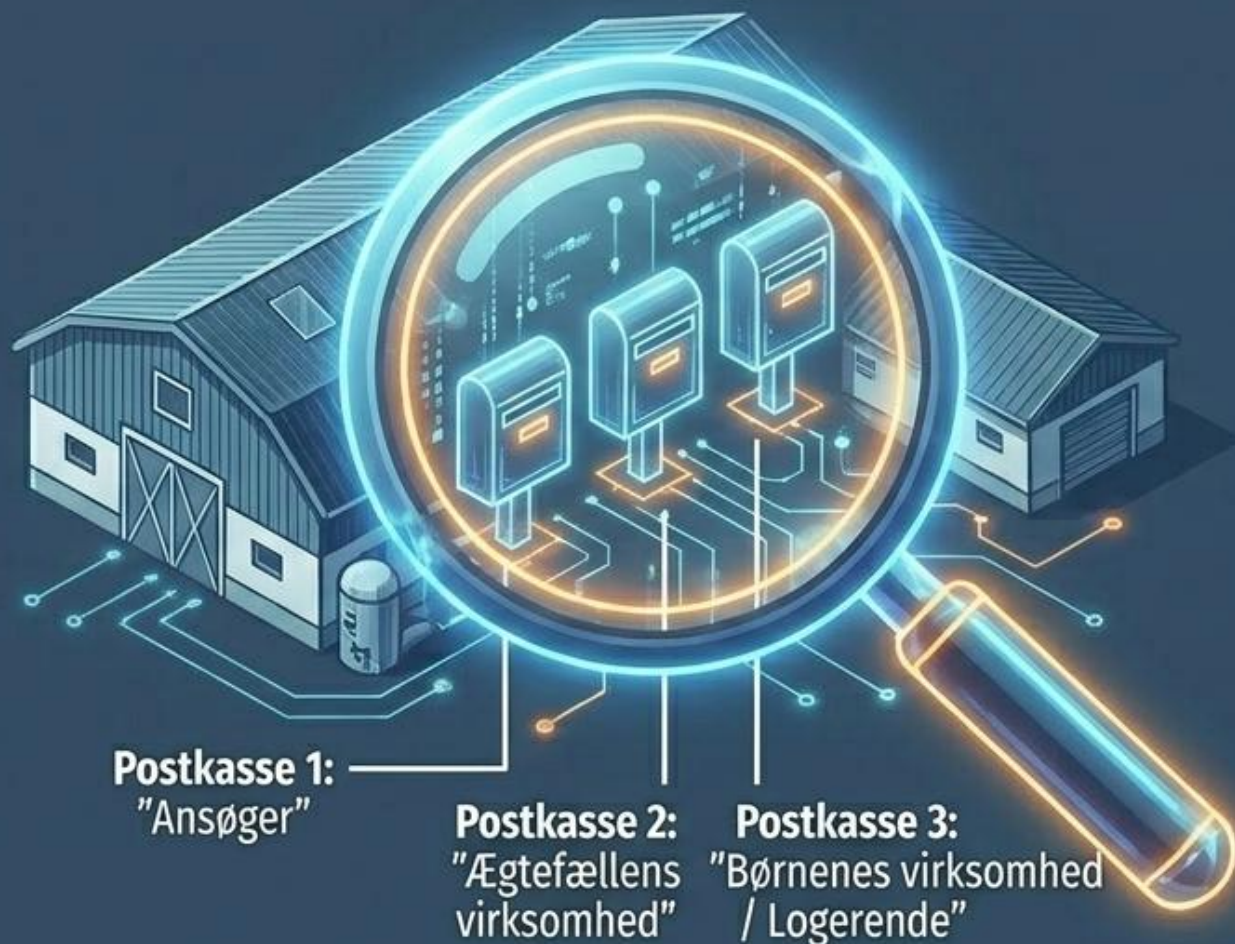
Vi sammenholder ansøgers Hovedbranchekode med de fundne virksomheder.

Hvorfor?

For at forhindre at f.eks. én stor tømrerkoncern kunstigt er delt op i tre små CVR-numre for at suge LAG-midler, der burde gå til ægte småvirksomheder.

Tjek B.3b: Adressesammenfaldet

Hvem bor der ellers på matriklen?



Knappen i CVR:

Sagsbehandleren trykker på funktionen "Se alle enheder på adressen".

Hvad vi tjekker:

Har andre virksomheder på samme adresse søgt eller tidligere modtaget LAG-tilskud?
Har de samme Hoved-branchekode som ansøger?

Vigtig Nuance:

Vi ved godt, at 'c/o'-adresser, store gårde og iværksætterhuse findes! Et addressesammenfald i sig selv er ikke ulovligt. Driver ægtefællen en frisørsalon og ansøger et tømrerfirma fra samme adresse, er det uproblematisk. Men systemet skal undersøge det.

Hvorfor beder I pludselig om regnskaber for min enkeltmandsvirksomhed?

ApS / A/S



Regnskaber uploades automatisk til CVR. PLST sagsbehandlere kan selv trække data for balance og omsætning i systemet.

EMV / PMV / I/S



Har ikke pligt til at indsende årsrapporter til CVR. Økonomisk data er usynlig for PLST.

Loven kræver, at vi tjekker 10 mio. euro-grænsen og max 50 årsværk. Når data ikke findes offentligt, SKAL vi høre projektholderen direkte og bede om de seneste 2 års regnskaber. Det er ikke mistillid – det er manglende offentlig data.

Nystartede virksomheder: Kravet om forretningsplanen



Dokumentations-matrix: Hvem skal indsende hvad?

Nyt krav om regnskaber rammer særligt personligt ejede virksomheder.

Virksomhedstype	Kan vi se data i offentligt CVR?	Hvad betyder det for ansøger?
ApS / A/S	 JA (Årsrapporter ligger offentligt).	Ingen høring nødvendig. PLST tager screenshots direkte fra CVR.
EMV / PMV / I/S	 NEJ (Ingen pligt til offentlige regnskaber).	Høring! Projektholder skal indsende de seneste 2 års regnskaber og oplyse antal ansatte.
Nystartede under 2 år	 NEJ (Ingen datahistorik).	Høring! Forretningsplan kræves, PLST dokumenterer registreringsdato via CVR.

Størstedelen af jeres ansøgere er EMV'er. De vil oftere opleve en høring nu, fordi deres økonomiske data er skjulte for sagsbehandleren.

En høring er blot rutine – ikke starten på et afslag

Det store perspektiv på dokumentationskravet.



De allerfleste projektholdere vil aldrig komme i nærheden af en juridisk mistanke. Tiden, det tager at indsende en PDF med et årsregnskab, er det eneste, de vil mærke til den nye procedure.

Lær at spotte de 'Røde Flag' sammen med ansøgeren



Helt normalt (Grønt Flag)

- Forskellige adresser og fuldstændig selvstændig ejerkreds.
- Sammenfaldende adresse, men det er beviseligt et kontorfællesskab eller iværksætterhus (forskellige brancher).
- Få ansatte og ingen ejerandele i andre selskaber.



Kræver ekstra kontrol (Rødt Flag)

- Flere virksomheder på samme adresse med familiemæssige bånd.
- Sammenfaldende hoved-branchekoder mellem selskaber med samme ejer (fx to separate byggevirksomheder).
- Nyligt oprettede selskaber eller ændrede ejerforhold kort før ansøgning.
- Manglende forretningsmæssig logik i at drive to identiske selskaber fra samme matrikel.

Et rødt flag er ikke et automatisk afslag



Vigtigt for din rolle som koordinator

- Det er ikke jer (koordinаторerne) eller den almindelige sagsbehandler, der leger detektiver eller træffer den juridiske afgørelse.
- Juristen kigger udelukkende efter, om der er en naturlig forretningsmæssig logik i konstruktionen. I de fleste tilfælde findes der en god, legitim forklaring.

Koordinatorens Tjekliste for smidig sagsbehandling

Jeres hjælp i frontlinjen kan barbere uger af sagsbehandlingstiden.

☐	Forbered regnskaberne Bed ansøgere med PMV/EMV/I/S om at have de seneste 2 års resultatopgørelser og balancer klar allerede ved ansøgning.
☐	Tjek den nystartede Husk, at virksomheder under 2 år skal have en forretningsplan klar.
☐	Kortlæg porteføljen Bed ansøger have et simpelt overblik over andre virksomheder, de ejer, og hvad deres primære aktivitet er.
☐	Forventningsafstem på indstillingsmødet Fortæl ansøgeren, at PLsT vil spørge ind til ejerforhold og adresser. Forklar, at det er EU-revisionskrav, ikke mistænkeliggørelse.

Værktøjskassen: Sådan kan du forklare det til ansøger



Til EMV/PMV ansøgeren:

Fordi du har en enkeltmandsvirksomhed, ligger dine regnskaber ikke offentligt. PLST skal bruge de seneste to år for at krydse af, at du er en lille virksomhed efter EU's regler. Har du dem klar?

Til ansøgeren med flere CVR-numre:

PLST tjekker nu rutinemæssigt, om man ejer andre virksomheder. De kan finde på at spørge ind til dit andet selskab – det er helt standard og gælder for alle.

Når ansøger bliver frustreret:

Jeg forstår godt, det virker bureaukratisk. Det er et nyt krav fra EU-revisionen for at sikre, at de store puljer penge udelukkende går til rigtige småvirksomheder som din.

Fremtiden: Vi arbejder på at gøre det lettere igen

Lige Nu (Manuel opstart)

Øget manuel sagsbehandlingstid. Vi opbygger rutine og finpudser de nye kontrolskridt i tjeklisterne.

I Horisonten (Automatisering)

Vi implementerer AI og systemunderstøttelse til automatisk at krydstjekke CVR-data, adresser og ejernetværk. Dette vil fjerne en stor del af den manuelle byrde.

1. Juli og frem (Tilpasning)

Yderligere procedurer træder i kraft. Vi lytter til jeres feedback og tilpasser løbende instrukser og vejledninger på VIOLA-portalen.